

Протокол № 2
засідання громадської ради при райдержадміністрації

м. Кременна

07.05.2019 р.

Присутні: члени громадської ради при РДА у складі - 8 чоловік (Величко Я. С., Вітко Н. В., Ключевський Ю. З., Коткіна Т. В., Кульбач Л. А., Мельник А. П., Сімонов А. Л., Шевченко В. К.), начальник відділу житлово-комунального господарства, будівництва, інфраструктури та НС Божко П. Г., завідувач сектором інформаційно-аналітичної роботи РДА Драньова І.А.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Забезпечення міста Кременна якісним і доступним водопостачанням.
2. Визначення питання для розгляду на наступному засіданні.

По першому питанню виступили:

Коткіна Т. В. Розповіла, що планувалось спільне засідання із громадською радою при міській раді, але вони розглянули це питання окремо. У зв'язку із тим, що питання все ж таки актуальне для мешканців міста, є звернення людей щодо тарифів на водопостачання, наша ГР вирішила зібратись на засідання. Ми запрошували на засідання представників міської ради, водоканалу та громадської ради при міській раді, але, як ви бачите, ніхто не прийшов. Заслухаємо інформацію куратора проекту «Поліпшення доступу до води в громаді м. Кременна» Сімонова А. Л., який є членом нашої громадської ради.

Сімонов А. Л. Відзначив, що згідно проекту, в місті було замінено 38 км магістрального трубопроводу, встановлено нове обладнання на Житлівській водонасосній станції. На цей час вода подається і по старому і по новому трубопроводу. Мер міста обіцяв не піднімати тарифи. Щодо благоустрою – ці роботи проектом передбачені, чекають транша з ЕС. Також проектом передбачена безкоштовна врізка до нового магістралі. Для цього за свій кошт необхідно тільки придбати трубу і викопати траншею.

Божко П. Г. Вважається, що та частина труби від будинку до магістралі – це приватна власність, тому труба і траншея до магістралі за свій кошт.

Вітко Н. В. Поцікавилась, чи робили опитування серед населення щодо необхідності впровадження цього проекту? Серед населення є негативні відгуки щодо цього.

Божко П. Г. Відзначив, що у любого проекту є свої недоліки, але реалізація цього - це 250 відсотків позитиву. Щодо врізки, то водоканалу необхідно більш індивідуально працювати із населенням.

Мешканка міста Зауважила, що по їх вулиці трубу проклали, але сказали, що води не буде і заборонили підключення.

Кульбач Л. А. Наголосила на тому, що без представників міської ради і водоканалу це питання розглядати немає сенсу. Треба використовувати інші формати для діалогу.

Вітко Н. В. Представники водоканалу повідомили мені, що від реалізації цього проекту економічний ефект з'явиться тільки через 5 років. Також з'явилась інформація про те, що в нас вже два водоканала.

Сімонов А. Л. Повідомив, що згідно розрахунків економічний ефект від проекту повинен бути одразу після його впровадження.

Коткіна Т. В. За неофіційною інформацією заробітні плати у водоканалі досить високі, згідно міжгалузевій постанові. Хоча, згідно тієї ж постанови зарплати можуть підвищуватись тільки на прибуткових підприємствах.

Шевченко В. К. Розповіла присутнім про звернення мешканців міста до міського голови та прокуратури з приводу підвищення тарифів на воду (текст відповіді додається).

Коткіна Т. В. Вважає, що після врізки до нової магістралі ціни на воду можуть знову підвищитись. Представники міськради і водоканалу зовсім не працюють із населенням, не роблять ніяких роз'яснень.

Кульбач Л. А. Запропонувала звернутись до антимонопольного комітету щодо формування тарифів на водопостачання у місті.

Божко П. Г. Повідомив, що у старого підприємства є борги – 2,5 млн. грн. (держава не перевела кошти за пільги та субсидії). Щоб уникнути проблем, було створено нове підприємство. Але необхідно знати, які послуги воно буде надавати. Як приклад, відсутність на старому підприємстві аварійних бригад, проблеми в усуненні аварій.

Вітко Н. В. За її інформацією, працівників водоканалу примушують писати заяви про звільнення. Люди соціально не захищені. Борги старого підприємства по зарплаті і пенсійним внескам, виходить, залишатимуться невирішеними.

Ключевський Ю. З. Підкреслив, що все ж таки підприємству необхідно проводити більш активну і відкриту інформаційну кампанію.

Коткіна Т. В. Запропонувала звернутись від громадської ради до депутатського корпусу міської ради та антимонопольного комітету щодо тарифоутворення на водопостачання.

Голосували:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Прийнято одноголосно.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутись до депутатів міської ради і жителів громади через місцеві ЗМІ (додаток 1).
2. Звернутись до Антимонопольного комітету України щодо ціноутворення тарифів на водопостачання та водовідведення у місті додаток 2).

По другому питанню виступили:

Коткіна Т. В. Запропонувала розглянути питання «Децентралізації опалення для населення та подальша робота КП «Теплокомуненерго».

Голосували:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Прийнято одногосно.

ВИРШИЛИ:

Розглянути на наступному засіданні питання «Децентралізації опалення для населення та подальша робота КП «Теплокомуненерго».

Голова громадської ради
при райдержадміністрації



Т. В. Коткіна

Секретар



І. А. Драньова